

Teorías y enfoques

**Artemio López Ríos,
Dulce María Quintero Romero
Ramiro Morales Hernández
(coordinadores)**



Contenido

Presentación	9
------------------------	---

I. Desarrollo, Modernización y Posmodernidad: Perspectivas Teóricas y Resultados

El Progreso y la modernización en el modelo de desarrollo capitalista en México	17
La Posmodernidad como una nueva realidad sociohistórica y sus tendencias teóricas	39

II. El Desarrollo y la Política Social en México. Consecuencias y Alternativas

Política social, derecho a la educación y desarrollo en Guerrero	51
El desarrollo humano como estrategia para abatir la pobreza en México	65
Programas de atención a la pobreza en México	79
La planeación del desarrollo local como respuesta social ante la emigración	91

Programas de atención a la pobreza en México

*Juan Gilberto González Velázquez
y Dulce María Quintero Romero*

Introducción

La pobreza es un problema social que impone graves limitaciones en el desarrollo físico, intelectual y social de las personas que la padecen. Asimismo, niega la igualdad de oportunidades entre individuos y evidencia los rezagos en materia del ejercicio de los derechos humanos, económicos y sociales de una sociedad (Cárdenas, 2010).

El modelo neoliberal surgió en México durante un periodo de cambio de política económica de los gobiernos llamados tecnócratas o neoliberales, teniendo como primordial característica el impulso de la economía de libre mercado. Esto comprende la disminución de aranceles a la exportación y el inicio de privatizaciones de muchas empresas públicas, que cobran mayor impulso con el ingreso de México al GATT en enero de 1986, durante el periodo presidencial de Miguel de la Madrid, alcanzando su apogeo con la firma del Tratado de Libre Comercio bajo el gobierno de Carlos Salinas.

Esta propuesta de modelo económico comienza a perder popularidad después de la gran devaluación del peso mexicano frente al dólar en los primeros días del gobierno de Ernesto Zedillo. Sin embargo, su principal cuestionamiento ha sido el que su proceso de crecimiento no incluye a la gran mayoría de la población en México, en especial los indígenas, pues los datos demuestran que este sector, además de enfrentar desventajas significativas en lo económico y en lo social, presenta diferencias grupales de capital humano, con una marcada discriminación en el mercado laboral (Vitale, 1998).

Pero el cuestionamiento a la implementación de este modelo neoliberal no ha sido sólo en México; en otras partes del mundo existe una gran variedad de problemas de todo tipo, ya que este modelo está acentuando las condiciones de pobreza en muchos países, por lo que el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional a la par de los gobiernos nacionales, han tratado de rectificar los errores de la política económica aplicada.

Una medida ha sido la creación e implementación de diversos programas sociales para atender el grave problema que causa este fenómeno económico, y de hecho en estos programas se pone de manifiesto una tentativa de adaptarse a los requerimientos de la nueva época, que se caracteriza por la globalización (Mathus, 2009).

En el caso de México, desde hace mucho tiempo ha existido la desigualdad de oportunidades, lo que ha llevado a que gran parte de la población viva en pobreza extrema, al no contar con los elementos esenciales para tener una vida digna, por lo cual han surgido diversas propuestas en el ámbito académico a fin de ofertar estrategias que permitan atender estos procesos de desigualdad.

Asimismo, las instituciones del Estado Mexicano han puesto en marcha una serie de programas sociales para erradicar o reducir la pobreza extrema, atendiendo distintos elementos que inciden en esta privación de necesidades básicas. Sin embargo, el gran reto es llevar a cabo una evaluación apropiada que permita corroborar si a través de estas acciones se ha conseguido una mejora en las condiciones de vida de los pobres en sus múltiples dimensiones, considerando los logros y capacidades obtenidos por ellos.

Rediscusión del concepto de pobreza

La definición de pobreza más aceptada se refiere a la carencia de recursos necesarios para satisfacer las necesidades de una población o grupo de personas específicas, sin tampoco tener la capacidad y oportunidad de producir esos recursos necesarios. No obstante, esto resulta relativo si consideramos que estas necesidades y capacidades se ligan a la situación socioeconómica general de cada área o región y de los patrones culturales que expresan el estilo de vida predominante en ella.

Por ello, para un habitante de un país desarrollado, ser pobre tal vez signifique el estar limitado en sus patrones de consumo. Sin embargo, en un país no desarrollado el serlo implica no contar con lo necesario para comer, vestir, o la imposibilidad de recibir atención médica oportuna. Ambos en sus respectivas sociedades son pobres, porque pertenecen al escalón más bajo de la distribución de ingresos.

Así, la pobreza se vincula a la falta de salud, vivienda, ingresos, empleo, agricultura estable, nutrición, tecnología, educación y altos índices de mortalidad infantil.

No obstante, un parámetro de medición es el que se fundamenta en cuatro elementos básicos: la educación, la salud, la vivienda y el ingreso, con las consideraciones que a continuación se discuten.

En cuanto a la educación, esta se define como el proceso de socialización de los individuos. Podemos entender entonces que al educarse, una persona asimila y adquiere conocimientos. La educación también implica una conciencia cultural y cambios conductuales, donde las nuevas generaciones adquieren los modos de ser de generaciones anteriores.

Por ello, el proceso educativo se materializa en una serie de habilidades y valores, que producen cambios intelectuales, emocionales y sociales en el individuo, por lo cual la privación de la educación implica una severa pérdida para los individuos, pues no sólo comprende su incapacidad de desarrollo laboral o social, sino serias desventajas en su proceso de estructuración de pensamiento y formas de expresión, elementos importantes de la convivencia grupal.

En los últimos decenios se han hecho progresos considerables en la esfera de la educación a nivel mundial, ya que el número de niños escolarizados ha aumentado de 559 millones en 1990 a 681 millones en 1998. No obstante, más de 113 millones de niños, de los cuales casi dos terceras partes son niñas de países en desarrollo, no tienen acceso a la educación primaria y muchos que empiezan a asistir a la escuela se ven obligados a dejarla debido a la pobreza o a presiones familiares y sociales. Pese a los enormes esfuerzos realizados, al menos 875 millones de adultos siguen siendo analfabetos, exactamente el mismo número que hace diez años (ONU, 2013).

En cuanto a la salud, ésta se entiende como un estado de completo bienestar físico, mental y social y no solamente la ausencia de enfermedad o dolencia, por lo que en su promoción ha sido considerada no como un estado abstracto, sino como un medio para llegar a un fin, como un recurso que permite a las personas llevar una vida individual social y económicamente productiva. La salud es un recurso para la vida diaria, no el objetivo de la vida. Se trata de un concepto positivo que acentúa los recursos sociales y personales, así como las aptitudes (OMS, 2013).

En México, al menos 21.3% de la población no está afiliada a algún sistema de seguridad social, con una predominancia en la población joven. 38% de los hogares está afiliado al Seguro Popular, 32.1% al IMSS, y 6% al ISSSTE (Hernández 2013).

La ONU, por medio del programa Hábitat, promueve formas de vivienda accesible y adecuada a nivel mundial. Su objetivo es mejorar las condiciones de vida en los asentamientos humanos precarios, desarrollando alternativas de vivienda para todas y todos y prevenir la conformación y extensión de los tugurios (ONU/HABITA, 2013).

Hace 20 años, desde que la Asamblea General de la ONU adoptó la Estrategia Mundial del Hábitat hasta el año 2000, dicha estrategia ha fortalecido las prácticas y

políticas públicas de vivienda en los países. La iniciativa contribuyó al desarrollo de guías de políticas y asistencia técnica, promoviendo estrategias nacionales de vivienda y mejorando sus condiciones en más de 100 países (EMH,2000).

Asimismo, la vivienda no comprende únicamente cobijo. Una vivienda digna debe ser construida en el espacio adecuado, con seguridad pertinente, iluminación y ventilación acorde a cada necesidad del territorio y tipo de clima, que incluya zonas verdes y el equipamiento conveniente para que las personas o las familias puedan vivir de manera digna.

En lo relativo al salario, éste debe cubrir cuando menos las necesidades elementales de una persona y su familia, dichos requerimientos están determinados por el valor de la canasta básica. El salario mínimo es determinado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos y Profesionales y el cálculo de la canasta básica lo determina el Banco de México, considerando indicadores establecidos por dicha institución.

Sin embargo, la posibilidad de contar con un salario se liga a la disposición de empleo y, como puede observarse en el siguiente cuadro, durante los últimos 20 años la Población Económicamente Activa (PEA) en México pasó de 22 millones 879 mil personas en 1980 a 43 millones 994 mil. Es decir, prácticamente se duplicó, mientras el número de desempleados aumentó de 937 mil personas a 13 millones 964 mil en el mismo lapso, lo que en términos porcentuales representa un incremento de 4.1 a 31.7% de 1980 a 2000 (Aguilera, 2013).

Empleo y desempleo en México, 1980-2000 (Miles de personas)

Año	Población Total	PEA	Empleada	Desempleada	% PEA	% PEA desempleada
1980	69 665	22 879	21 942	937	32.8	4.1
1990	85 784	33 225	22 386	10 839	38.7	32.6
1995	92 939	38 924	25 777	13 147	41.9	33.8
2000	100 039	43 994	30 030	13 964	44.0	31.7

Fuente: Martínez, (2003).

Las cifras referidas demuestran que México no ha sido capaz de insertarse exitosamente y aprovechar la dinámica global para resolver aspectos relevantes del desarrollo nacional, como la generación de nuevos empleos y, como consecuencia, de un crecimiento en el nivel de ingresos y a la vez un desarrollo económico que beneficie a la población en general, particularmente a sectores que han estado marginados del bienestar.

Considerando los datos del cuadro anterior, se observa que en el periodo de 1980 a 2000 se incrementó el número de personas que tenían un empleo, aunque en el mismo periodo el desempleo también aumentó, particularmente desde los años noventa. Quizá esto último se debió al crecimiento de la población económicamente activa, que evidencia un ritmo casi similar de incremento en términos absolutos.

Evolución de la pobreza en México de acuerdo con los ingresos

Los cambios en México pueden observarse en las estimaciones de Coneval, considerando a la Encuesta Nacional de Ingresos y Egresos en los hogares aplicada por INEGI de 1992 a 2012. La evaluación comprende los últimos cuatro sexenios presidenciales donde, de 1994 a 1996, el porcentaje de pobreza patrimonial creció del 52.4 al 69% de la población total, pues en esos dos años 16 922,195 personas en México perdieron su patrimonio en virtud de la elevadas tasas de interés que debieron pagar, lo que impidió el pago de la deuda y, en consecuencia, este sector perdió sus casas y automóviles.

En cuanto a la pérdida de capacidad adquisitiva para satisfacer las necesidades de vestido, salud, educación y esparcimiento, ésta registró en 1996 un aumento de 30 a 46.9 por ciento. Si bien este sector, 16 536 086 personas, no tenía patrimonio que perder, sí vieron seriamente disminuidos sus ingresos, con lo que perdieron su capacidad básica de compra y pasaron a formar parte del estrato social considerado en pobreza alimentaria. En este sector se consideraba al 21.2% en 1994, pasando al 37.4% en 1996, lo que en términos numéricos se traduce en la presencia de 15,636,246 nuevos pobres en tan sólo dos años. Ese fue el trágico desenlace de la crisis, conocida también como ‘error de diciembre’, que ocurrió a finales del periodo de Carlos Salinas y a principios del encabezado por Ernesto Zedillo.

Los gobiernos encabezados por Ernesto Zedillo y Vicente Fox lograron bajar los índices de pobreza, siendo el año 2006 la fecha reconocida por el Banco Mundial como el mejor momento dentro del periodo de mediciones que se conoce para México. Sin embargo, al régimen de Felipe Calderón le tocó la crisis importada desde los Estados Unidos en el año 2008, que se extendió a Europa y América Latina persistiendo hasta el presente. Como resultado de ello, se incrementó el porcentaje de pobreza patrimonial de 47.7% en 2008 a 52.3% en 2012, lo que refleja un incremento de 9 056 716 personas que se vieron afectadas en su patrimonio en ese periodo, mientras que la pobreza de capacidades pasó de 25.3 a 28.0%, provocando un incremento de 5 114 052 personas que fueron afectadas en su capacidad de compra.

Finalmente, la pobreza alimentaria creció de 18.4 a 19.7%, equivalente a 2 874 390 personas que ingresaron en ese estrato en el mismo periodo.

Cambios en los tipos de pobreza en México (miles de personas, 1992-2012)

Año	Nacional			Urbano			Rural		
	Alimentaria	Capacidades	Patrimonial	Alimentaria	Capacidades	Patrimonial	Alimentaria	Capacidades	Patrimonial
1992	18 579	25 772	46 139	6 801	10 510	23 141	11 779	15 262	22 998
1994	19 018	26 909	47 045	5 755	9 886	22 220	13 263	17 023	24 824.8
1996	34 654	43 445	63 967	15 222	20 728	34 665	19 433	22 717	29 302
1998	31 682	39 751	60 671	12 402	17 748	32 403	19 281	22 003	28 268
2000	23 722	31 216	52 701	7 499	12 106	26 202	16 223	19 111	26 4990
2002	20 140	27 085	50 406	7 062	10 697	25 656	13 078	16 389	24 750
2004	17 915	25 435	48 625	7 091	11 469	26 485	10 823	13 966	22 140
2005	18 954	25 670	48 896	6 500	10 321	25 067	12 455	15 349	23 829
2006	14 743	22 073	45 502	4 943	8 979	23 488	9 800	13 094	22 014
2008	20 215	27 767	52 294	7 386	11 972	27 548	12 828	15 796	24 745
2010	21 204	30 030	57 708	8 874	14 089	32 089	12 330	15 940	25 619
2012	23 089	32 882	61 350	9 459	15 174	33 327	13 630	17 708	28 023

Fuente: Estimaciones del Coneval con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Egresos de los Hogares, elaborada por INEGI.

Programas de combate a la pobreza

En México, al inicio de cada periodo presidencial y desde 1980, el gobierno federal ha venido implementando acciones de combate a la pobreza mediante un programa de política social en cada sexenio. Dichas acciones han pasado a ser parte medular del Plan Nacional de Desarrollo que por mandato constitucional tiene que ser presentado en cada periodo gubernamental.

Estas medidas han sido implementadas desde el año 2000 por la Secretaría de Desarrollo Social y hasta el año 2006 dieron resultados positivos, pero de acuerdo con los resultados presentados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), a partir de 2008 sus resultados fueron disminuyendo drásticamente hasta presentar indicadores bajos en el año 2010. De acuerdo con dichos resultados, en 2000 había 24.1 millones de personas en condiciones de pobreza alimentaria. Para 2002 eran 20 millones; en 2004, 17.4 millones; en 2006 sumaban 13.8 millones y en 2008 había 18.2 millones.

PROGRAMAS DE ATENCIÓN A LA POBREZA EN MÉXICO

Este mismo organismo advierte que de 2006 a 2008, por primera vez en los últimos 10 años considerados en el análisis, el número de personas en pobreza alimentaria —equivalente a la pobreza extrema— creció y pasó de 13.8 a 18.2% de la población total de México. Aumentó el indicador en 32%, por lo cual el avance entre 2004 y 2006 tuvo un fuerte retroceso (Aguirre, 2009).

Al explicar este hecho, Rodolfo de la Torre, director de la oficina que realiza el Informe de Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas (ONU) en México, menciona que los niveles de pobreza se empezaron a incrementar a finales de 2007 tras el alza generalizada de precios de los granos básicos a nivel mundial, lo que elevó el precio de los alimentos (UNDP, 2013).

Lo anterior explica que el escaso impacto en la reducción de población en pobreza no necesariamente implica el fracaso de estos programas, sino la necesidad de implementar una serie de medidas o procesos de restructuración que les permita tener mejores indicadores de eficiencia. Quizá por ello es que en el año 2007 la Sedesol presentó su programa de Desarrollo Social 2007-2012, con el que estableció los objetivos y estrategias nacionales en materia de desarrollo social, para lo que se requiere de una nueva etapa política social que promueva la igualdad de oportunidades para reducir la brecha entre los ciudadanos que más tienen y quienes más lo necesitan.

La Sedesol coordina un conjunto de programas dirigidos a la población más necesitada, que son focalizados para una mayor efectividad y para un mejor uso y manejo de los recursos públicos.

Programas sociales federales implementados en México

<i>Programa</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Vertientes estrategias contigo</i>	<i>Presupuesto 2006 (miles, pesos mexicanos)</i>	<i>Cobertura geográfica</i>	<i>Selección de beneficiarios</i>	<i>Tipo de apoyos</i>
Oportunidades (Sedesol, SEP y Salud)	Potenciar las capacidades de los miembros de las familias y ampliar sus alternativas para alcanzar mejores niveles de bienestar	Ampliación de capacidades	35 006.5	32 entidades, 83 973 localidades en todos los municipios del país, 5 millones de familias	Se identifican y se seleccionan familias en pobreza extrema	Trasparencias monetarias y apoyos en especie
Seguro popular (Secretaría de Salud)	Brindar protección en servicios de sa- lud a la población que carece de segu- ridad social, para fa- milias sin seguridad social	Ampliación de capacidades	17 137.4	32 entidades federativas, 1,177 munici- pios. 3 millo- nes de familias	Seguro voluntario, con preferencia a los dos primeros deciles de ingreso	Protección social en salud

Continúa...

TEORÍAS Y ENFOQUES

...continuación

Programa de atención a grupos y regiones prioritarias a través del otorgamiento de apoyos directos al productor Procampo (Sagarpa)	Apoyar el ingreso de los productores rurales en zonas de alta y muy alta marginación	Generación de oportunidades de ingreso	14 755.70	32 entidades federativas, en municipios que tengan superficies elegibles de acuerdo con el directorio del Programa a nivel de predio y ciclo agrícola. 2.3 millones de productores	Solicitud expresa del productor	Entrega de recursos monetarios por hectárea registrada
Apoyos directos a la comercialización (Sagarpa)	Facilitar la comercialización de su producción mediante instrumento de cobertura de precios agropecuarios	Generación de oportunidades de ingreso	5 471.7	Zonas rurales en las 32 entidades federativas	Solicitud expresa del Productor	Entrega de recursos monetarios para comercialización
IMSS-Oportunidades (IMSS)	Proporcionar servicios de salud integrales de 1°. y 2° nivel, oportunos y de calidad a población abierta sin acceso regular a servicios de salud de zonas rurales marginadas	Ampliación de capacidades	4 664.0	21 entidades federativas en zonas rurales. 10.2 millones de personas	Se identifican y seleccionan zonas rurales donde no hay servicios de salud	Atención médica y hospitalaria de primer y segundo nivel
Programa de ahorro, subsidio y crédito para la vivienda progresiva Tu Casa (Sedesol)	Otorgar subsidios para apoyar a familias con ingresos de hasta 5 SMDF que tengan necesidad de una vivienda	Formación de patrimonio	3 165.6	32 entidades federativas en localidades urbanas, suburbanas rurales e indígenas	A petición de los beneficiarios	Apoyo para construcción o mejoramiento de vivienda
Programa de infraestructura básica para la atención de los pueblos indígenas (CDI/Pibai)	Contribuir al desarrollo social y económico de pueblos y comunidades indígenas, mediante la ejecución de obras de Infraestructura básica	Generación de oportunidades de ingreso	2 604.5	12 582 localidades en 914 municipios de 28 entidades federativas	A partir de la detección de necesidades de infraestructura	Obras de infraestructura básica
Hábitat (Sedesol)	Contribuir a superar la pobreza urbana, mejorar el hábitat popular	Provisión de protección social	2 060.4	32 entidades federativas, 180 ciudades	A partir de la selección de las zonas prioritarias	Acciones de desarrollo urbano y social

Fuente: elaboración propia con datos de Sedesol (2013).

En la actualidad, el Programa de Desarrollo Humano “Oportunidades” es el más importante mecanismo de combate a la pobreza en México y comprende acciones en la educación, la salud, la alimentación, que promueven el bienestar general de las familias que viven en condiciones de pobreza extrema.

En los últimos años ha sido de suma importancia en estas acciones la creación del Comité Técnico para la medición de la pobreza en México, y la publicación de la Ley General de Desarrollo Social en el 2003, de la cual se origina el consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), así como el reconocimiento a la necesidad de cuantificar el fenómeno de la pobreza, y evaluar los programas implementados para su combate.

Para ello, el Coneval ha propuesto la implementación de una nueva metodología que comprende el registro no sólo del ingreso, sino también los niveles de carencias en los rubros de rezago educativo, acceso a la seguridad social, calidad y servicios básicos en la vivienda y acceso alimentario.

Cruzada contra la pobreza

La administración de Enrique Peña Nieto (2012-2018), al presentar una nueva estrategia llamada Cruzada Contra el Hambre y la Pobreza Extrema, la anunció como un programa capaz de pasar de una orientación asistencial hacia la seguridad social. El objetivo es garantizar la mejora de la cobertura y evitar que se vuelva un propósito no cumplido (Presidencia de la República, 2013).

Para ampliar la cobertura y extender beneficios a un mayor conglomerado social, necesariamente se requiere la disposición de mayores recursos financieros. México, hasta el año 2011, invertía 7.7% de su Producto Interno Bruto en este rubro, en rezago con respecto a los porcentajes de recursos canalizados para el mismo fin en países desarrollados. Como se observa en el siguiente cuadro, hay una distancia considerable entre los montos que México aporta y los recursos asignados en Estados Unidos, Inglaterra y la Unión Europea.

<i>Inversión en programas sociales 2011, como porcentaje del PIB</i>	
Francia	32.1
Dinamarca	30.0
Suecia	27.6
Alemania	26.2

Continúa...

...continuación

España	23.9
Reino unido	19.7
Estados unidos	18.3
Canadá	9.5
Chile	9.2
Corea del sur	9.2
México	7.7

Fuente: Sedesol (2013)

Comparada con otros países, la cifra de inversión de México aparece deficiente. Sin embargo, el principal problema está no sólo en el impacto que pueden tener los programas y su inversión, sino el contexto de desigualdad en el que se aplican; en este sentido, los niveles de desigualdad en México son mayores que en el promedio latinoamericano. Esto indica que en países como Uruguay, Costa Rica, Venezuela, Argentina, el Salvador y Perú, con una producción económica menor a la de México, existe una distribución de los ingresos mucho más equitativa. Además de que México genera una mayor cantidad de ingresos que esos países, la riqueza está concentrada en una menor proporción de personas (Díaz, 2013).

El Coneval, junto con otros especialistas, reconoce que la estrategia para superar en forma definitiva la pobreza está en función de hacer crecer la economía en México, crear empleos bien remunerados, impulsar una política social, una buena educación, salud y vivienda.

Consideraciones finales

De acuerdo con la discusión que antecede, se evidencia que año con año existen más pobres en todo el mundo, debido a la implementación del modelo económico neoliberal; en México, a pesar de los programas de combate a la pobreza extrema, las cifras no han mejorado de acuerdo con datos del Coneval. Ello muestra que estos programas no han funcionado de manera eficiente, por lo que resulta importante que sean rediseñados a fin de que incidan de manera más efectiva en el sector mayoritario de la población. En segundo lugar, dichos programas deben tener un objetivo común, además de priorizar la capacitación de la población con diversos oficios; adicionalmente, debe darse seguimiento a los programas existentes para verificar que realmente cumplan los objetivos para los que fueron creados.

También es conveniente que sean considerados los programas sociales de apoyo al ingreso condicionado; fortalecer los apoyos productivos, especialmente agrícolas, además de la necesidad de invertir un porcentaje mayor en los programas sociales, y a la par crear más empleos bien remunerados. El propósito es que la población no dependa permanentemente de los subsidios, sino que se conviertan en individuos productivos que puedan aportar al crecimiento del país.

Referencias

- Aguilera, V.R. (2013), “Comentarios sobre el crecimiento económico y el empleo a tres años del foxismo”, *Revista Electrónica de la Facultad de Economía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, Información disponible en http://www.economia.umich.mx/economia_oldsite/publicaciones/ReaEconom/RE15_09.html
- Aguirre, B.M. (2009), *Evaluación de la pobreza de acuerdo a los ingresos, México 1982-2012*, Información disponible en www.mexicomaxico.org
- Coneval (consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social) (2010), “Informe de la pobreza en México”, Información disponible en http://web.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Informe_de_Pobreza_en_Mexico_2010.pdf
- Díaz, U. (2013), “Los programas sociales en México deben dejar de ser exclusivos”, *Periódico el Sur*, 24 de abril, p. 26.
- Martínez, E. (2003), “La instrumentación de las políticas económicas ortodoxas y su contribución al crecimiento y desarrollo en México, 1982-2000: Alcances y limitaciones”, Tesis Profesional Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, p. 23.
- Mathus, R.M.A. (2009), “La Lucha contra la Pobreza en México”, *Observatorio de la Economía Latinoamericana* N° 109.
- Presidencia de México (2013), Decreto de Creación del Programa Cruzada contra el Hambre, Información disponible en <http://www.presidencia.gob.mx/wp-content/uploads/2013/01/Decreto-Cruzada-Contra-el-Hambre.pdf>
- Sedesol (2013), Programas Sociales, Información disponible en http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Programas_Sociales
- Vitale, L. (1998), “Los Movimientos Sociales ante la Contrarreforma del Neo-Conservadurismo”, Ponencia al Foro Neoliberalismo Mundial 25 años del modelo de Chile.

Páginas Electrónicas

<http://www.cinu.org.mx/temas/desarrollo/dessocial/educacion/educacion.htm>

<http://www.who.int/es>

<http://www.ohchr.org/SP/Countries/AfricaRegion/Pages/CISummary.aspx>

http://www.unhabitat.org/downloads/docs/GHS2025_Flyer%20GC_Spanish.pdf

<http://elinpc.com.mx/canasta-basica-mexicana/>

<http://hdr.undp.org/es/>